

**Manuel de Validation****Fascicule V6.04 : Statique non linéaire des structures volumiques****Document : V6.04.506**

# **SSNV506 - Indentation élasto-plastique d'un bloc par un indenteur sphérique élastique**

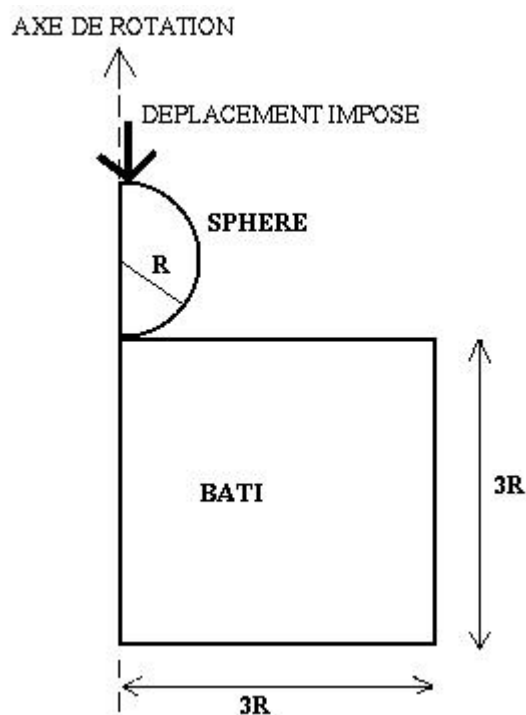
---

**Résumé :**

Ce test concerne la modélisation de l'indentation d'une sphère élastique sur un demi-plan au comportement élasto-plastique. L'objectif est de tester les fonctionnalités liées au contact sur un exemple comportant une non-linéarité matériau.

## 1 Problème de référence

### 1.1 Géométrie



Rayon de la sphère	R = 500 mm
Déplacement imposé	100 mm

### 1.2 Propriétés du matériau

Deux modélisations différentes pour représenter la sphère rigide :

Rigidification matérielle :  $E=2,1E9$  Mpa et  $\nu = 0,3$   
Rigidification par conditions cinématiques

Bloc : Acier, loi de comportement élasto-plastique parfait.

Module Young	$E=210000$ MPa
Coefficient de Poisson	$\nu = 0,3$
Module d'écrouissage	$E_t = 0$
Limite élastique	$\sigma_y = 50$ MPa

### 1.3 Conditions aux limites et chargements

Les déformations sont axisymétriques et le bloc formant le plan est supposé encasté sur sa base.

Un déplacement imposé est appliqué :

- Chargement de 0 à  $-100$  mm sur la partie supérieure de la sphère dans les modèles A et D
- Chargement de 0 à  $-100$  mm sur la surface de contact de la sphère dans les modèles B et C

## 2 Solution de référence

### 2.1 Méthode de calcul utilisée pour la solution de référence

Les résultats de référence sont issus du livre cité ci-dessous [bib1].

$p_m = 3 \sigma_0$  avec  $p_m$  la pression de contact (page 171).

$R_{johnson} = p_m a = 3 \sigma_0 a$  si  $a$  est la surface de contact.

Or en plasticité parfaite  $\delta = 0,368 a^2/R$  d'après l'analyse de Richmond (page 200)

Finalement, on obtient :

$$R_{johnson} = 3 \pi R \sigma_0 \delta / 0,368$$

$R_{johnson}$  : Réaction normale de contact du massif sur la sphère

$R$  : Rayon de la sphère

$\delta$  : Déplacement du sommet du massif

$\sigma_0$  : Limite élastique du massif

Ce résultat est valable sous les hypothèses suivantes :

problème axisymétrique,

matériau parfaitement plastique (le coefficient 0,368 est issue de cette hypothèse)

petites déformations

sphère rigide.

### 2.2 Résultats de référence

Les résultats de référence sont obtenus à partir de la formule précédente. Elle est valable pour le modèle complet en 3D.

**Remarque :**

*Dans notre étude,  $R_{johnson}$  dépend uniquement du déplacement, on peut écrire la relation sous la forme suivante grâce aux données du problème :  $R_{johnson} = 640\,270 \delta$  avec  $R_{johnson}$  en newton et  $\delta$  en millimètre.  $\delta$  est directement relié à l'instant de calcul.*

La valeur de la résultante normale de contact provenant de ASTER est donnée sur un quartier de 1 radian d'ouverture en 2D axisymétrique et sur un quartier de  $\pi/2$  pour le modèle 3D (par symétrie, il suffit de modéliser le quart du problème).

Ainsi, les valeurs de référence sont :

en 2D axisymétrique :  $R_{ref} = R_{johnson} / 2\pi = 101902,1 \delta$

en 3D :  $R_{ref} = R_{johnson} / 4 = 160067,5 \delta$

### 2.3 Incertitudes sur la solution

Solution analytique.

### 2.4 Référence bibliographique

[1] "Contact Mechanics" - K. L. JOHNSON - Cambridge University Press - chapitre 6 p. 153-201

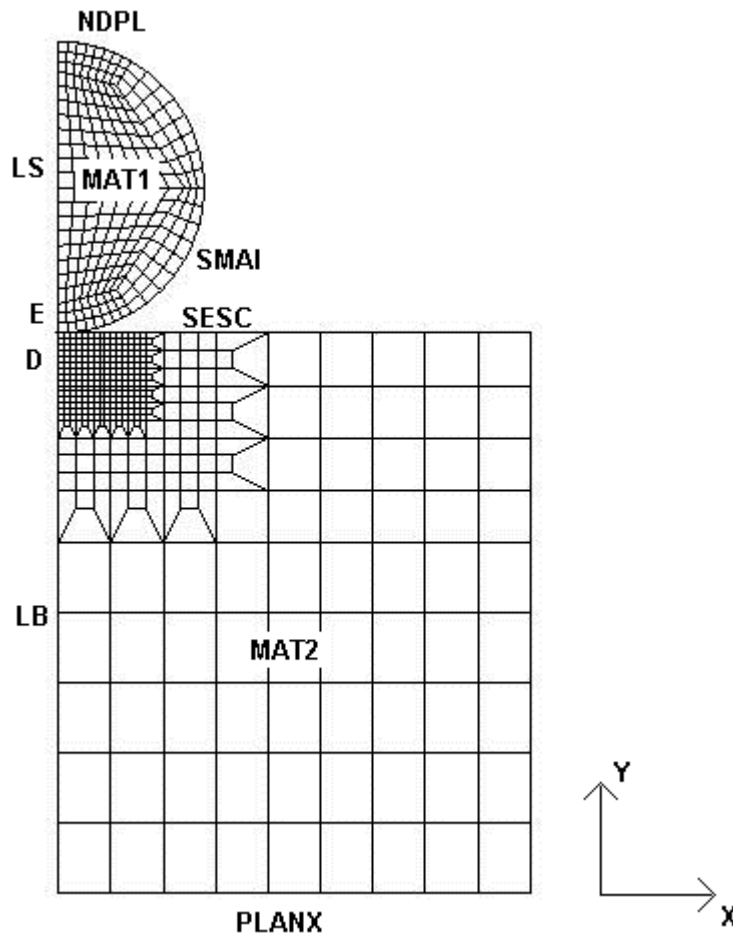
### 3 Modélisation A

#### 3.1 Caractéristiques de la modélisation

La symétrie de révolution du problème permet une modélisation axisymétrique : La sphère et le bloc sont représentés respectivement par un demi disque et la coupe de la moitié du bloc, maillés avec des éléments 2D axisymétriques.

Un contact de type nœud-maille est défini entre les deux structures.

Un chargement en déplacement imposé est appliqué à la partie supérieure de la sphère rigidifiée par un module d'Young élevé.



##### Condition aux limites :

- symétrie de révolution : les nœuds situés sur l'axe Y (groupe de nœuds « LB » et « LS ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ),
- encastrement de la base : les nœuds du groupe « PLANX » sont bloqués suivant les directions X et Y ( $DX = DY = 0$ ),
- les mouvements de corps rigides sont supprimés en imposant une liaison suivant y entre le nœud E appartenant à la sphère et le nœud D appartenant au massif.

##### Chargements :

Un déplacement imposé est appliqué sur la partie supérieure de la sphère (groupe de nœuds « NDPL ») suivant la direction Y : Chargement de 0 à -100. mm

## 3.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 916

Nombre de mailles et type : 625 QUAD4 et 289 SEG2

## 3.3 Fonctionnalités testées

Commandes	Mot-clé facteur	Mot-clé
AFFE_MODELE	AFFE	MODELISATION = 'AXIS'
DEFI_MATERIAU	ECRO_LINE	SY D SIGM EPSI
AFFE_CHAR_MECA	CONTACT	METHODE = 'CONTRAINTTE'
STAT_NON_LINE	COMP_ELAS	RELATION = 'ELAS'
	COMP_INCR	RELATION = 'VMIS_ISOT_LINE'
	NEWTON	MATRICE = 'TANGENTE'
		REAC_ITER = 1

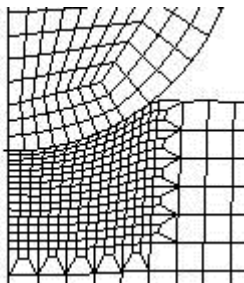
## 4 Résultats de la modélisation A

### 4.1 Valeurs testées

Identification	Déplacement (mm)	Référence	Aster	% différence
Réaction (N)	20	-2.03804E+06	-2.06806E+06	1.473
Réaction (N)	40	-4.07608E+06	-4.04698E+06	-0.714
Réaction (N)	60	-6.11412E+06	-5.82730E+06	-4.691
Réaction (N)	80	-8.15217E+06	-7.66632E+06	-5.960
Réaction (N)	100	-1.01902E+07	-9.11899E+06	-10.512

### 4.2 Remarques

L'erreur la plus importante est pour le dernier résultat. Elle reste quand même acceptable.  
Nous avons illustré la déformation du massif au pas de temps final :



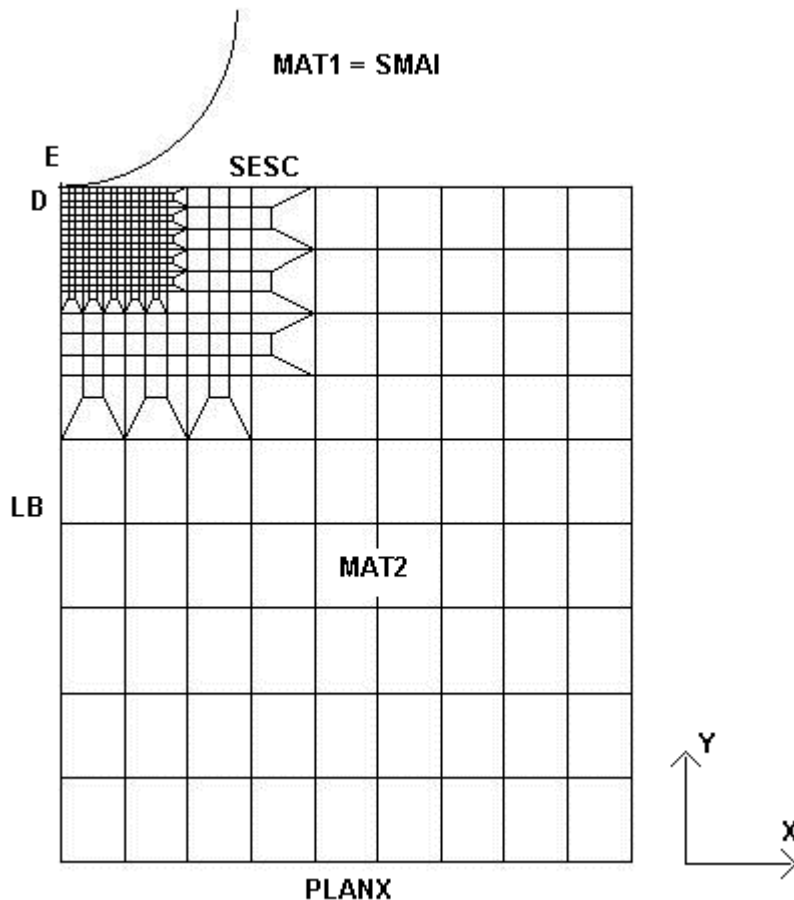
## 5 Modélisation B

### 5.1 Caractéristiques de la modélisation

La symétrie de révolution du problème permet une modélisation axisymétrique : Le bloc est représenté par la coupe de sa moitié et la sphère est représentée par sa surface potentiellement en contact, ils sont maillés avec des éléments 2D axisymétriques.

Un contact de type nœud-maille est défini entre les deux structures.

Un chargement en déplacement imposé est appliqué sur toutes les mailles représentant la sphère, rigidifiée par des conditions cinématiques.



#### Condition aux limites :

- Conditions de symétrie : les nœuds du bâti situés sur l'axe Y (groupe de nœuds « LB ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ). Tous les nœuds appartenant à la sphère (groupe de nœuds « MAT1 ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ).
- Encastrement de la base : les nœuds de « PLANX » sont bloqués suivant les directions X et Y ( $DX = DY = 0$ ).
- Les mouvements de corps rigides sont supprimés en imposant une liaison rigide, suivant y, entre le nœud E appartenant à la sphère et le nœud D appartenant au massif.

#### Chargements :

Un déplacement imposé est appliqué sur la partie représentant la sphère (groupe de nœud « MAT1 ») suivant la direction Y: Chargement de 0 à -100. mm

## 5.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 458

Nombre de mailles et type : 419 QUAD4 et 171 SEG2.

## 5.3 Fonctionnalités testées

Commandes	Mot-clé facteur	Mot-clé
AFFE MODELE	AFFE	MODELISATION = 'AXIS'
DEFI_MATERIAU	ELAS ECRO_LINE	SY D SIGM EPSI
AFFE_CHAR_MECA	CONTACT	METHODE = 'CONTRAINTTE'
STAT_NON_LINE	COMP_ELAS COMP_INCR NEWTON	RELATION = 'ELAS' RELATION = 'VMIS_ISOT_LINE' MATRICE = 'TANGENTE' REAC_ITER = 1

## 6 Résultats de la modélisation B

### 6.1 Valeurs testées

Identification	Déplacement (mm)	Référence	Aster	% différence
Réaction (N)	d = -20 mm	-2.06771E+06	-2.31620E+06	1.456
Réaction (N)	d = -40 mm	-4.04742E+06	-4.23518E+06	-0.703
Réaction (N)	d = -60 mm	-5.82779E+06	-6.07847E+06	-4.683
Réaction (N)	d = -80 mm	-7.66673E+06	-7.91027E+06	-5.955
Réaction (N)	d = -100 mm	-9.11942E+06	-9.79599E+06	-10.508

### 6.2 Remarques

Les résultats sont quasiment identiques à ceux de la modélisation A.

On remarque un temps de calcul réduit en ne modélisant que la surface de contact de la sphère rigidifiée par conditions cinématiques.

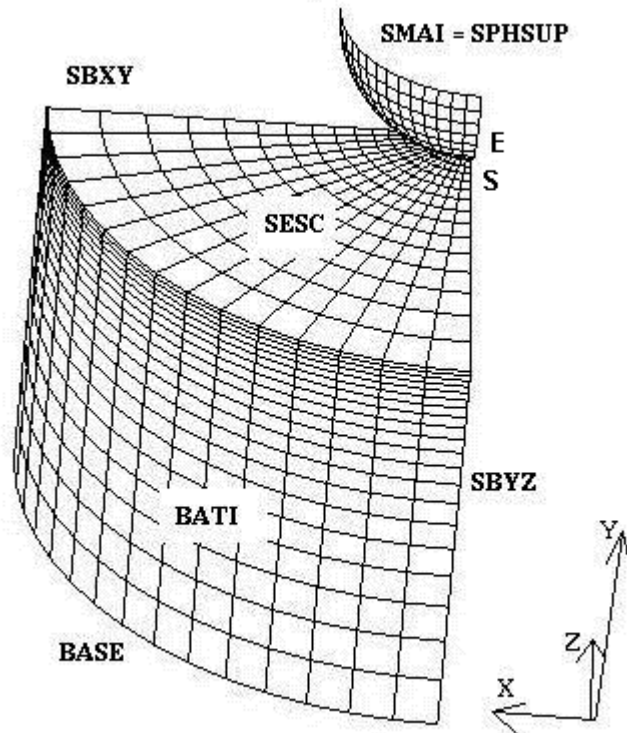
## 7 Modélisation C

### 7.1 Caractéristiques de la modélisation

La symétrie du problème permet de ne représenter en 3D qu'un quart du modèle : la sphère et le bloc sont représentés respectivement par la surface de contact de la sphère et un quart de cylindre, maillés avec des éléments solides 3D CUB8.

Un contact nœud-maître est défini entre la sphère et le bloc.

Un chargement en déplacement imposé est appliqué sur toutes la surface de la sphère rigidifiée par des conditions cinématiques.



#### Condition aux limites :

- Conditions de symétrie : les nœuds situés dans le plan (O,y,z) (groupe de nœuds « SBYZ ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ), les nœuds situés dans le plan (O,x,y) (groupe de nœuds « SBXY ») sont bloqués suivant la direction Z ( $DZ = 0$ ), les nœuds de la sphère (groupe de nœuds « SPHSUP ») sont bloqués suivant les directions X et Z ( $DX = DZ = 0$ )
- Encastrement de la base : les nœuds du groupe « BASE » (plan  $Y=0$ .) sont bloqués suivant les directions X, Y, et Z ( $DX = DY = DZ = 0$ ).
- Les mouvements de corps rigides sont supprimés en imposant une liaison suivant y entre le nœud E appartenant à la sphère et le nœud S appartenant au massif.

#### Chargements :

Un déplacement imposé est appliqué à toute la surface représentant la sphère (groupe de nœuds « SPHSUP ») suivant la direction Y: Chargement de 0 à -100. mm

### 7.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 6852

Nombre de mailles et type : 5326 HEXA8, 387 PENTA6 et 183 QUAD4.



## 7.3 Fonctionnalités testées

Commandes	Mot-clé facteur	Mot-clé
AFFE_MODELE	AFFE	MODELISATION = '3D'
DEFI_MATERIAU	ELAS ECRO_LINE	SY D SIGM EPSI
AFFE_CHAR_MECA	CONTACT	METHODE = 'CONTRAINTES'
STAT_NON_LINE	COMP_ELAS COMP_INCR NEWTON	RELATION = 'ELAS' RELATION = 'VMIS_ISOT_LINE' MATRICE = 'TANGENTE' REAC_ITER = 1

## 8 Résultats de la modélisation C

### 8.1 Valeurs testées

Identification	Déplacements	Référence	Aster	% différence
Réaction (N)	d = -20 mm	-3.201351E+06	-3.986829E+06	24.536
Réaction (N)	d = -40 mm	-6.402702E+06	-7.608190E+06	18.828
Réaction (N)	d = -60 mm	-9.604053E+06	-1.107936E+07	15.361
Réaction (N)	d = -80 mm	-1.280540E+07	-1.355198E+07	5.830
Réaction (N)	d = -100 mm	-1.600675E+07	-1.643281E+07	2.662

### 8.2 Remarques

Les résultats sont moins précis que ceux issus des modélisations 2D. Le maillage en 3D fait perdre le caractère exact du cas axisymétrique. De plus, en vue de gains de temps de calcul et d'espace mémoire, le maillage 3D est moins raffiné que celui en 2D.

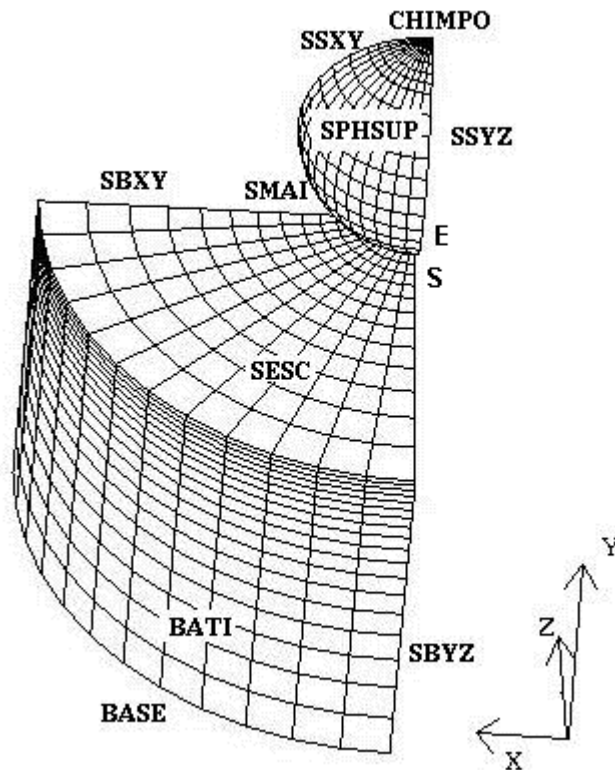
## 9 Modélisation D

### 9.1 Caractéristiques de la modélisation

La symétrie du problème permet de ne représenter en 3D qu'un quart du modèle : La sphère et le bloc sont représentés respectivement par un quart de sphère et un quart de cylindre, maillés avec des éléments solides 3D CUB8 .

Un contact nœud-maille est défini entre la sphère et le bloc.

Un chargement en déplacement imposé est appliqué sur la partie supérieure de la sphère rigidifiée par un module d'Young élevé.



#### Condition aux limites :

- Conditions de symétrie : les nœuds situés dans le plan (O,y,z) (groupes de nœuds « SBYZ » et « SSYZ ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ), les nœuds situés dans le plan (O,x,y) (groupes de nœuds « SBXY » et « SSXY ») sont bloqués suivant la direction Z ( $DZ = 0$ ).
- Encastrement de la base : les nœuds de « BASE » (plan  $Y=0$ .) sont bloqués suivant les directions X, Y, et Z ( $DX = DY = DZ = 0$ ).
- Les mouvements de corps rigides sont supprimés en imposant une liaison suivant y entre le nœud E appartenant à la sphère et le nœud S appartenant au massif.

#### Chargements :

Un déplacement imposé est appliqué sur la partie supérieure de la sphère (groupe de nœuds « CHIMPO ») suivant la direction Y : Chargement de 0 à -100. mm

## 9.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 6993

Nombre de mailles et type : 5544 HEXA8, 407 PENTA6 et 191 QUAD4

## 9.3 Fonctionnalités testées

Commandes	Mot-clé facteur	Mot-clé
AFFE_MODELE	AFFE	MODELISATION = '3D'
DEFI_MATERIAU	ELAS ECRO_LINE	SY D_SIGM_EPSI
AFFE_CHAR_MECA	CONTACT	METHODE = 'CONTRAINTES'
STAT_NON_LINE	COMP_ELAS COMP_INCR NEWTON	RELATION = 'ELAS' RELATION = 'VMIS_ISOT_LINE' MATRICE = 'TANGENTE' REAC_ITER = 1

## 10 Résultats de la modélisation D

### 10.1 Valeurs testées

Identification	Déplacements	Référence	Aster	% différence
Réaction (N)	d = -20 mm	-3.201351E+06	-3.963968E+06	23.822
Réaction (N)	d = -40 mm	-6.402702E+06	-7.653342E+06	19.533
Réaction (N)	d = -60 mm	-9.604053E+06	-1.111985E+07	15.783
Réaction (N)	d = -80 mm	-1.280540E+07	-1.337793E+07	4.471
Réaction (N)	d = -100 mm	-1.600675E+07	-1.628419E+07	1.733

### 10.2 Remarques

Les résultats sont quasiment identiques à ceux de la modélisation C. Mais le calcul est encore plus fastidieux car un quart de la sphère est maillé.

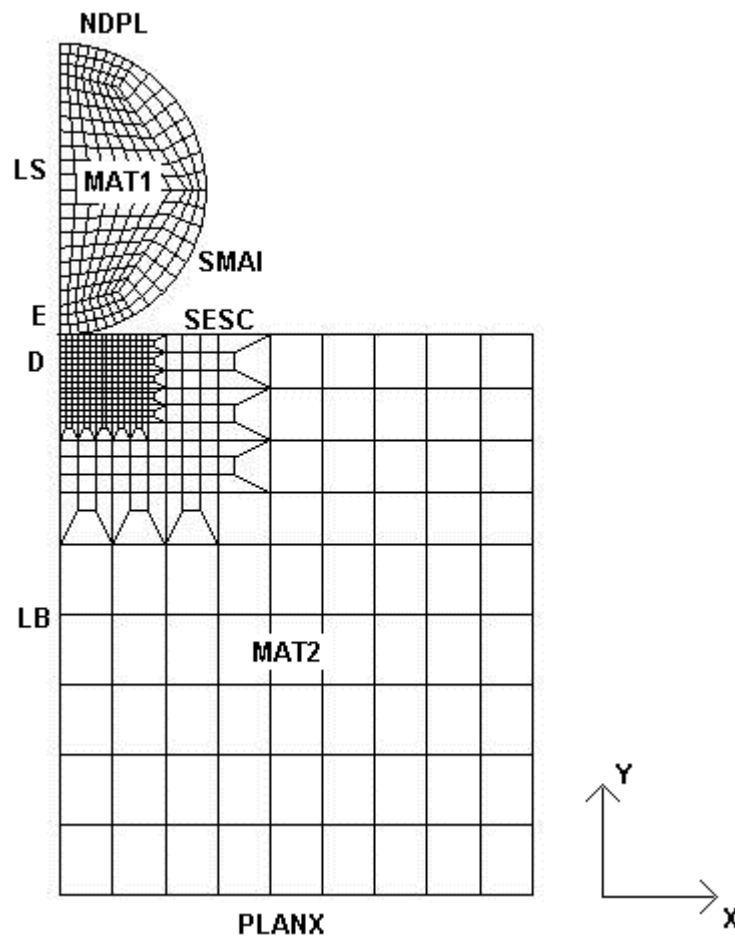
## 11 Modélisation E

### 11.1 Caractéristiques de la modélisation

La symétrie de révolution du problème permet une modélisation axisymétrique : Le bloc est représenté par la coupe de sa moitié et la sphère est représentée par sa surface potentiellement en contact, ils sont maillés avec des éléments 2D axisymétriques.

Un contact de type nœud-maille est défini entre les deux structures.

Un chargement en déplacement imposé est appliqué à la partie supérieure de la sphère rigidifiée par un module d'Young élevé.



#### Condition aux limites :

- symétrie de révolution : les nœuds situés sur l'axe Y (groupe de nœuds « LB » et « LS ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ),
- encastrement de la base : les nœuds du groupe « PLANX » sont bloqués suivant les directions X et Y ( $DX = DY = 0$ ),
- les mouvements de corps rigides sont supprimés en imposant une liaison suivant y entre le nœud E appartenant à la sphère et le nœud D appartenant au massif.

#### Chargements :

Un déplacement imposé est appliqué sur la partie supérieure de la sphère (groupe de nœuds « NDPL ») suivant la direction Y : Chargement de 0 à -100. mm

## 11.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 688

Nombre de mailles et type : 625 QUAD4 et 241 SEG2.

## 11.3 Fonctionnalités testées

Commandes	Mot-clé facteur	Mot-clé
AFFE_MODELE	AFFE	MODELISATION = 'AXIS'
DEFI_MATERIAU	ELAS ECRO_LINE	SY D SIGM EPSI
AFFE_CHAR_MECA	CONTACT	METHODE = 'CONTINUE'
STAT_NON_LINE	COMP_ELAS COMP_INCR NEWTON	RELATION = 'ELAS' RELATION = 'VMIS_ISOT_LINE' MATRICE = 'TANGENTE' REAC_ITER = 1

## 12 Résultats de la modélisation E

### 12.1 Valeurs testées

Identification	Déplacement (mm)	Référence	Aster	% différence
Réaction (N)	20	-2.03804E+06	-2.09057E+06	2.577
Réaction (N)	40	-4.07608E+06	-4.09426E+06	0.446
Réaction (N)	60	-6.11412E+06	-5.84817E+06	-4.350
Réaction (N)	80	-8.15217E+06	-7.68357E+06	-5.748
Réaction (N)	100	-1.01902E+07	-9.13216E+06	-10.383

### 12.2 Remarques

Les résultats sont légèrement meilleurs que ceux de la modélisation A.

On remarque un temps de calcul 5 fois supérieur à cette dernière, utilisant la méthode CONTRAINTE.

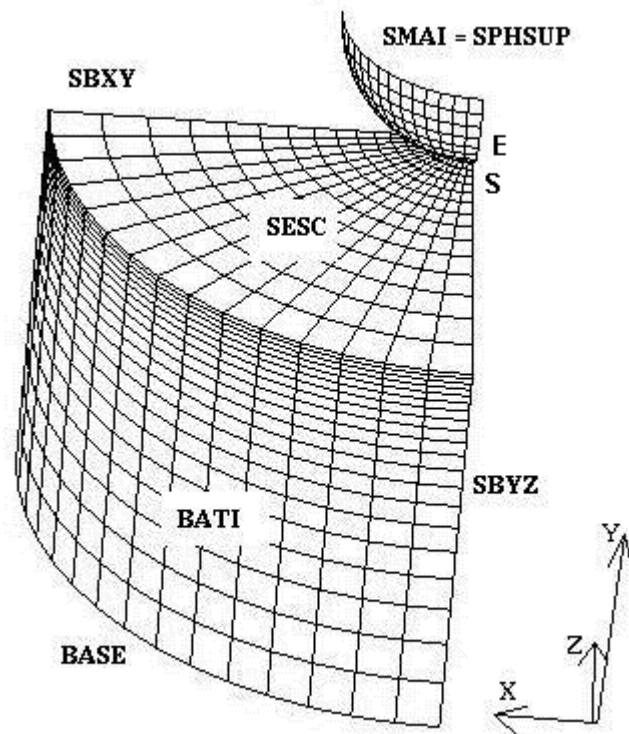
## 13 Modélisation F

### 13.1 Caractéristiques de la modélisation

La symétrie du problème permet de ne représenter en 3D qu'un quart du modèle : la sphère et le bloc sont représentés respectivement par la surface de contact de la sphère et un quart de cylindre, maillés avec des éléments solides 3D CUB8.

Un contact nœud-maître est défini entre la sphère et le bloc.

Un chargement en déplacement imposé est appliqué sur toutes la surface de la sphère rigidifiée par des conditions cinématiques.



#### Condition aux limites :

- Conditions de symétrie : les nœuds situés dans le plan (O,y,z) (groupe de nœuds « SBYZ ») sont bloqués suivant la direction X ( $DX = 0$ ), les nœuds situés dans le plan (O,x,y) (groupe de nœuds « SBXY ») sont bloqués suivant la direction Z ( $DZ = 0$ ), les nœuds de la sphère (groupe de nœuds « SPHSUP ») sont bloqués suivant les directions X et Z ( $DX = DZ = 0$ )
- Encastrement de la base : les nœuds du groupe « BASE » (plan  $Y=0$ .) sont bloqués suivant les directions X, Y, et Z ( $DX = DY = DZ = 0$ ).
- Les mouvements de corps rigides sont supprimés en imposant une liaison suivant y entre le nœud E appartenant à la sphère et le nœud S appartenant au massif.

#### Chargements :

Un déplacement imposé est appliqué à toute la surface représentant la sphère (groupe de nœuds « SPHSUP ») suivant la direction Y: Chargement de 0 à -100. mm

### 13.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 2236

Nombre de mailles et type : 1638 HEXA8, 126 PENTA6, 725 QUAD4, 27 TRIA3 et 26 SEG2.

### 13.3 Fonctionnalités testées

Commandes	Mot-clé facteur	Mot-clé
AFFE_MODELE	AFFE	MODELISATION = '3D'
DEFI_MATERIAU	ELAS	
	ECRO_LINE	SY
		D SIGM EPSI
AFFE_CHAR_MECA	CONTACT	METHODE = 'CONTINUE'
STAT_NON_LINE	COMP_ELAS	RELATION = 'ELAS'
	COMP_INCR	RELATION = 'VMIS_ISOT_LINE'
	NEWTON	MATRICE = 'TANGENTE'
		REAC_ITER = 1

## 14 Résultats de la modélisation F

### 14.1 Valeurs testées

Identification	Déplacements	Référence	Aster	% différence
Réaction (N)	d = -20 mm	-3.201351E+06	-3.986829E+06	24.536
Réaction (N)	d = -40 mm	-6.402702E+06	-7.608190E+06	18.828
Réaction (N)	d = -60 mm	-9.604053E+06	-1.107936E+07	15.361
Réaction (N)	d = -80 mm	-1.280540E+07	-1.355198E+07	5.830
Réaction (N)	d = -100 mm	-1.600675E+07	-1.643281E+07	2.662

### 14.2 Remarques

Les résultats sont moins précis que ceux issus des modélisations 2D. Le maillage en 3D fait perdre le caractère exact du cas axisymétrique. De plus, en vue de gains de temps de calcul et d'espace mémoire, le maillage 3D est moins raffiné que celui en 2D.

## 15 Synthèse des résultats

---

Les résultats obtenus sont bons. Cependant, un écart plus important entre la référence et les résultats 3D existe. Il est possible de le combler en raffinant encore plus le maillage mais il faut le payer en place mémoire et en temps de calculs.

La taille des éléments est très importante. S'ils sont trop grands, on peut voir apparaître sur la courbe de la réaction en fonction du déplacement des « vagues » (perte de linéarité de cette courbe). Chaque « vague » correspond à la mise en contact d'un élément. De plus, si le maillage n'est pas suffisamment raffiné, la réaction donnée par *Aster* s'éloigne sensiblement de celle de référence.

Ne modéliser que la sphère par sa surface de contact rigidifiée par des conditions cinématiques permet un gain de temps.